

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина»

Институт естественных наук и математики

Утверждено на заседании
УМС ИЕНиМ
«29» октября 2018 г.

Председатель _____ Е.С. Буянова

**Методические рекомендации по
критериям и шкалам оценивания
в рамках балльно-рейтинговой системы (БРС)
по дисциплинам, практикам, курсовым проектам**

Екатеринбург 2018

Обозначения

БРС – балльно-рейтинговая система;
СРС – самостоятельная работа студента;
РПМ – рабочая программа модуля;
РПД – рабочая программа дисциплины;
РОП – руководитель образовательной программы.

Введение

Данные Методические рекомендации предлагают и описывают критерии оценивания результатов учебной деятельности студентов при освоении дисциплин (практик, курсовых проектов и работ) образовательных программ ВО бакалавриата/специалитета/магистратуры в ИЕНиМ УрФУ. Методические рекомендации предназначены для преподавателей, которые обеспечивают организационное, содержательное, дидактическое, методическое сопровождение процедур мониторинга, оценивания учебной деятельности студентов и ее достижений. Критерии, предлагаемые в данных рекомендациях, должны быть согласованы с технологической картой, представленной в рабочей программе дисциплин (практик) и с наполнением самостоятельной работы студентов (в соответствии с Таблицей 3.1 в Рабочей программе дисциплин).

В Таблице 1 представлено примерное количество баллов за этапы СРС. Конкретное количество получаемых баллов и шкалы оценивания преподаватель самостоятельно определяет и распределяет в соответствии с технологической картой в РПД. В случае существенного различия количества баллов по тому или иному мероприятию между предлагаемым в Рекомендациях и определяемым преподавателем самостоятельно, необходимо соблюдать предложенную в Критериях пропорциональность их распределения.

Титульный лист Критериев представлен в Приложении 1. Критерии утверждаются на заседании Координационных советов по направлениям подготовки, действующих в ИЕНиМ.

Нормативные ссылки

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Приказ Минобрнауки РФ №301 от 05 апреля 2017г. «Порядок осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».
3. Устав УрФУ.
4. Положение «О балльно-рейтинговой системе оценивания учебной деятельности обучающихся и ее достижений при освоении образовательной программы ВО» СМК-ПВД-8.2.4-01-76-2016 от 29.04.2016 г.
5. «Регламент организационно-методических и аттестационных процедур БРС оценивания учебной деятельности обучающихся и ее результатов в условиях реализации модульных образовательных программ ВО». Приказ о введении Регламента №443/03 от 30.05.2016г.

6. Положение «О проведении промежуточной аттестации в форме независимого тестового контроля» СМК-ПВД-8.2.4 – 0-31.2014 от 26.06.2014г.
7. «Положение о фонде оценочных средств» СМК-ДП-7.5.-03-73-2016 от 28.11.2016 (Приказ № 973/03 от 01.12.2016)

Критерии и шкалы оценивания учебной деятельности обучающихся при проведении текущей аттестации по дисциплине

Таблица 1.

№ п/п	Наименование оценочного средства (контрольно-оценочного мероприятия)	Критерии оценивания	Шкалы оценивания
1	Домашняя работа (12 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющейся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике • Работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно. Допущена одна ошибка или два-три недочета. • Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов • Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. • Работа не сдана 	<ul style="list-style-type: none"> • 10-12 • 7-9 • 4-6 • 1-3 • 0
2	Графическая работа (20 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не я являющейся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике. • Работа выполнена полностью, но 	<ul style="list-style-type: none"> • 15-20

		<p>обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов. Неточности в чертежах или рисунках. • Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. • Работа не сдана 	<ul style="list-style-type: none"> • 10-14 • 5-9 • 1-4 • 0
3	Реферат (20 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. • Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. • Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. • Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное 	<ul style="list-style-type: none"> • 15-20 • 10-14 • 5-9 • 1-4

		<p>непонимание проблемы.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Реферат не сдан 	<ul style="list-style-type: none"> • 0
4	Эссе (20 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт. • Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт. • Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования. • Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы. • Работа не сдана 	<ul style="list-style-type: none"> • 15-20 • 10-14 • 5-9 • 1-4 • 0

5	Творческая работа (20 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Сформулирована проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, высокий уровень самостоятельности и оригинальности работы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. • Основные требования к работе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; работа недостаточно самостоятельна и оригинальна, не выдержан объём работы; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. • Имеются существенные отступления от требований к работе. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании работы или при ответе на дополнительные вопросы. В работе обнаружены значительные заимствования. Во время защиты отсутствует вывод. • Тема работы не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена не самостоятельно. • Работа не сдана 	<ul style="list-style-type: none"> • 15-20 • 10-14 • 5-9 • 1-4 • 0
6	Проектная работа (25 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Сформулирована проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, высокий уровень самостоятельности и 	<ul style="list-style-type: none"> • 20-25

		<p>оригинальности работы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны ответы на дополнительные вопросы.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Основные требования к работе выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в материалах; нарушена логическая последовательность в суждениях; работа самостоятельна, но не достаточно оригинальна, не выдержан объём работы; имеются упущения в оформлении; но на дополнительные вопросы при защите даны полные ответы. • Имеются существенные отступления от требований к работе. В частности: проблема решена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании работы. В работе обнаружены значительные заимствования. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. • Проблема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена не самостоятельно. Во время защиты отсутствует вывод. • Работа не сдана 	<ul style="list-style-type: none"> • 13-19 • 6-12 • 1-5 • 0
7	Расчетная работа (20 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющейся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике. • Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета. 	<ul style="list-style-type: none"> • 15-20 • 10-14

		<ul style="list-style-type: none"> • Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов. Неточности в чертежах или рисунках. • Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. • Работа не сдана 	<ul style="list-style-type: none"> • 5-9 • 1-4 • 0
8	Разработка программного продукта (25 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Сформулирована проблема и обоснована её актуальность, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, высокий уровень самостоятельности и оригинальности продукта, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны ответы на дополнительные вопросы на защите. • Основные требования к продукту выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в материалах; нарушена логическая последовательность в суждениях; продукт разработан самостоятельно, но не достаточно оригинален, не выдержан объём работы; имеются упущения в оформлении; но на дополнительные вопросы при защите даны полные ответы. • Имеются существенные отступления от требований к продукту. В частности: проблема решена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании работы продукта. В разработке обнаружены значительные заимствования. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. • Проблема не решена, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Разработка выполнена не самостоятельно. Во время защиты отсутствует вывод. 	<ul style="list-style-type: none"> • 20-25 • 13-19 • 6-12 • 1-5

		<ul style="list-style-type: none"> • Разработка не сдана 	<ul style="list-style-type: none"> • 0
9	<p>Расчетно-графическая работа (20 баллов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющейся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике. • Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета. • Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов. Неточности в чертежах или рисунках. • Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. • Работа не сдана 	<ul style="list-style-type: none"> • 15-20 • 10-14 • 5-9 • 1-4 • 0
10	<p>Домашняя работа на иностранном языке (15 баллов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логике рассуждений и переводе. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющейся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике • Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета в переводе. • Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в переводе • Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки в переводе. Работа выполнена не самостоятельно. • Работа не сдана 	<ul style="list-style-type: none"> • 12-15 • 9-11 • 6-8 • 1-5 • 0

11	Перевод иностранной литературы (15 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Перевод выполнен полностью. Нет ошибок в логике рассуждений и переводе. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющейся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике • Перевод выполнен полностью, но обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета в переводе. • Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в переводе • Перевод выполнен не полностью. Допущены грубые ошибки в переводе. Перевод выполнен не самостоятельно. • Перевод не сдан 	<ul style="list-style-type: none"> • 12-15 • 9-11 • 6-8 • 1-5 • 0
12	Контрольная работа (12 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющейся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике. • Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета. • Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов • Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. • Работа не сдана 	<ul style="list-style-type: none"> • 10-12 • 7-9 • 4-6 • 1-3 • 0
13	Коллоквиум (25 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), показана совокупность осознанных знаний об объекте, 	<ul style="list-style-type: none"> • 21-25

		<p>проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умения выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Студент демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы), показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения дисциплины; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Студент твердо знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях. • Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы), но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Студент владеет знаниями только по основному материалу, но не знает отдельных деталей и особенностей, допускает неточности и испытывает затруднения с формулировкой определений. • Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении 	<ul style="list-style-type: none"> • 15-20 • 10-14 • 6-9
--	--	--	---

		<p>терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Студент знает только отдельные моменты, относящиеся к заданным вопросам, слабо владеет понятийным аппаратом, нарушает последовательность в изложении материала.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы темы. • Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. • На коллоквиум не явился 	<ul style="list-style-type: none"> • 2-5 • 1 • 0
14	Доклад, сообщение (20 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Учебный материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал 	<ul style="list-style-type: none"> • 15-20

		<p>из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).</p> <ul style="list-style-type: none"> • По своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа (см. выше), но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. • Студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки. • Сообщение студентом подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме • Сообщение студентом не подготовлено 	<ul style="list-style-type: none"> • 10-14 • 5-9 • 1-4 • 0
15	Собеседование (15 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, 	<ul style="list-style-type: none"> • 12-15

		<p>причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. • Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. • Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. 	<ul style="list-style-type: none"> • 9-11 • 6-8 • 1-5
--	--	--	--

		<p>Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Не явился 	<ul style="list-style-type: none"> • 0
16	Тест (20 баллов)	<p>Уровень знаний и умений обучающегося оценивается индивидуально в зависимости от количества вопросов в тесте:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 правильных ответов из 10 • 9 правильных ответов из 10 и т. д. 	<ul style="list-style-type: none"> • 20 баллов • 18 баллов и т.д.
17	Экспертиза конспектов (36 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание конспектов: правильно написанные определения, фамилии, даты, теоремы, формулы, выводы, доказательство теорем, выводы формул и решение задач; • Полнота конспектов: присутствие всех разделов, определений, формул, доказательств, выводов • Эстетическое восприятие конспектов: аккуратность, нумерация лекций или датирование, выделение наименования разделов, тем, заголовков, определения, формулы выделены в рамки; • Конспекты написаны собственноручно: не допускается ксерокопии, фотографирование 	<p>0-9</p> <p>0-9</p> <p>0-9</p> <p>0-9</p>
18	Работа на занятиях (36 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Посещаемость • Выполнение заданий на занятиях • Решение задач • Работа у доски • Интерактивное взаимодействие (вопросы-ответы, работа в мини-группе и т.п.) 	<p>0-9</p> <p>0-9</p> <p>0-18</p> <p>0-18</p> <p>0-18</p>

**Критерии и шкалы оценивания результатов учебной деятельности при
проведении промежуточной аттестации по дисциплине**

Таблица 2.

Шкалы оценивания		Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично» (80-100 баллов)	«зачтено»	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы	Высокий
«хорошо» (60-79 баллов)		Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Повышенный
«удовлетворительно» (40-59 баллов)		Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках	Пороговый

		учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	
«неудовлетворительно» (менее 40 баллов)	«не зачтено»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

Критерии и шкалы оценивания учебной деятельности обучающихся и ее результатов по курсовой работе (проекту)

Таблица 3.

Шкала оценивания		Критерии оценивания	
«отлично» (80-100 баллов)	«зачтено»	Обучающийся выполнил курсовую работу (проект) в полном объеме. Работа характеризуется глубиной проработки всех разделов содержательной части. Работа оформлена с соблюдением установленных правил. Обучающийся свободно владеет теоретическим материалом, безошибочно применяет его при решении задач, сформулированных в задании. На все вопросы дает правильные и обоснованные ответы, убедительно защищает свою точку зрения.	
«хорошо» (60-79 баллов)		Обучающийся выполнил курсовую работу (проект) в полном объеме. Работа характеризуется глубиной проработки всех разделов содержательной части. Работа оформлена с соблюдением установленных правил. Обучающийся владеет теоретическим материалом, может применять его самостоятельно или по указанию преподавателя. На большинство вопросов дает правильные ответы. Защищает свою точку зрения достаточно обоснованно	
«удовлетворительно» (40-59 баллов)		Обучающийся выполнил курсовую работу (проект) в основном правильно, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов. Обучающийся усвоил только основные разделы теоретического материала и по указанию преподавателя (без инициативы и самостоятельности) применяет его практически.	

		На вопросы отвечает неуверенно или допускает ошибки. Неуверенно защищает свою точку зрения
«неудовлетворительно» (менее 40 баллов)	«не зачтено»	Обучающийся не может защитить свои решения, допускает грубые ошибки при ответах на вопросы или не отвечает на них

Критерии и шкалы оценивания учебной деятельности обучающихся и ее результатов по практике

Таблица 4.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
95-100 баллов (высокий уровень)	Обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, умение систематизировать, структурировать и аргументировать материал, обосновывать свою точку зрения. Он способен успешно самостоятельно искать, обобщать и оценивать информацию, использовать сведения из различных источников, проводить экспериментальные/теоретические исследования. Владеет основными положениями методологии в области изучаемой дисциплины, способен использовать положения теоретических концепций для интерпретации и объяснения явлений и процессов, применять сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решений в нестандартных и предложенных преподавателем практико-ориентированных ситуациях. Обучающийся демонстрирует глубину, гибкость, критичность, доказательность, эвристичность суждений и умозаключений.
86-94 баллов	Обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, умение систематизировать, структурировать и аргументировать материал, обосновывать свою точку зрения. Обучающийся способен относительно успешно самостоятельно искать, обобщать и оценивать информацию, использовать сведения из различных источников, проводить экспериментальные/теоретические исследования. Владеет основными положениями методологии в области изучаемой дисциплины, способен использовать некоторые положения теоретических концепций для интерпретации и объяснения явлений и процессов, применять сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решений в предложенных преподавателем практико-ориентированных ситуациях.
80-85 баллов	Обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, умение систематизировать, структурировать материал, пытается аргументировать свою точку зрения. Обучающийся способен пытаться самостоятельно искать, обобщать и оценивать информацию. Владеет основными положениями методологии в области изучаемой дисциплины, способен использовать некоторые положения теоретических концепций для объяснения явлений и процессов, компилировать сведения из предложенных преподавателем источников для успешного исследования и поиска решений в предложенных преподавателем практико-ориентированных ситуациях.
71-79 баллов (повышенный)	Обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, прочные знания, развитые практические умения и навыки по

уровень)	дисциплине. Умеет систематизировать данную преподавателем информацию, владеет основными положениями классических теорий, способен проводить сравнение, осуществлять поиск аргументов, компилировать сведения из предложенных источников для успешного исследования и поиска решений в предложенных преподавателем практико-ориентированных ситуациях.
60-70 баллов	Обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы, некоторые знания и практические навыки по дисциплине. Умеет использовать данную преподавателем информацию, знает некоторые положения классических теорий, осуществляет попытки проводить сравнение, осуществлять аргументацию, компилировать сведения из предложенных преподавателем источников для поиска решений в предложенных преподавателем ситуациях.
40-59 баллов (пороговый уровень)	Обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы, отрывочные знания и навыки по дисциплине. Делает попытки использовать данную преподавателем информацию, знает некоторые положения классических теорий, осуществляет попытки проводить сравнение, использовать сведения из некоторых предложенных преподавателем источников для поиска решений в предложенных преподавателем ситуациях.
31-39 баллов	Обучающийся демонстрирует некоторое понимание проблемы, отсутствие систематических знаний и навыков по дисциплине. В целом студент способен понимать и интерпретировать освоенную информацию; владеет отрывочными фактами, позволяющими частично описывать социальные отношения, социальные процессы и явления. Однако обучающийся не может устанавливать причинно-следственные связи; соотносить общие и частные процессы, методологические принципы и отдельные факты, не умеет проводить самостоятельный поиск информации в источниках разных типов. Однако некоторые элементарные знания по основным вопросам изучаемой дисциплины присутствуют.
21-30 балла	Обучающийся демонстрирует некоторое понимание проблемы, отрывочные знания по дисциплине. В целом студент способен частично понимать освоенную информацию; владеет отрывочными фактами, позволяющими ему сослаться на некоторые социальные отношения, социальные процессы или явления. Однако обучающийся не способен устанавливать причинно-следственные связи; соотносить общие и частные вопросы, не умеет проводить поиск информации и ее источников. Отсутствуют элементарные знания по базовым вопросам изучаемой дисциплины.
2-20 балла	Обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, фрагментарные знания по дисциплине. Обучающийся не способен даже частично понимать информацию, не владеет фактами, не способен устанавливать причинно-следственные связи; соотносить общие и частные вопросы, не умеет проводить поиск информации и ее источников. Отсутствуют элементарные знания по базовым вопросам
1 балл	Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы, отсутствуют попытки представить и структурировать материал.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СРС И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ К
 РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Название

Перечень сведений о рабочей программе дисциплины	Учетные данные
Модуль ...	Код модуля ...
Образовательная программа ...	Код ОП
Направление подготовки ...	Код направления и уровня подготовки
Уровень подготовки ...	
ФГОС ВО	Реквизиты приказа Минобрнауки РФ об утверждении ФГОС ВО: Дата, номер приказа № 990

Критерии оценивания составлены авторами:

№ п/п	ФИО	Ученая степень, ученое звание	Должность	Кафедра	Подпись
1					
2					

Руководитель модуля

Рекомендовано учебно-методическим советом института естественных наук

Председатель КС (название)

Протокол № ____ от ____ . ____ . 201 ____ г.

Критерии и шкалы оценивания учебной деятельности обучающихся и ее результатов по дисциплине

Таблица 1.

№ п/п	Наименование оценочного средства (контрольно-оценочного мероприятия)	Критерии оценивания	Шкалы оценивания
Текущая аттестация			
1	Домашняя работа (12 баллов)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или описки, не являющихся следствием незнания или непонимания учебного материала. Студент показал полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике • Работа выполнена полностью, но обоснований шагов решения недостаточно. Допущена одна ошибка или два-три недочета. • Допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов • Работа выполнена не полностью. Допущены грубые ошибки. Работа выполнена не самостоятельно. • Работа не сдана 	<ul style="list-style-type: none"> • 10-12 • 7-9 • 4-6 • 1-3 • 0
2		•	•
Промежуточная аттестация			
		•	•