

РЕГЛАМЕНТ

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПУСКНИКА ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Института естественных наук
Уральского федерального университета

1 Общие положения

1.1 Государственная итоговая аттестация выпускника (бакалавра, специалиста, магистра) является завершающим этапом образовательной программы высшего профессионального образования.

1.2 Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня профессиональной подготовки бакалавров, специалистов, магистров в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

1.3 Государственная итоговая аттестация бакалавра, специалиста, магистра включает *государственный экзамен и (или) выпускную квалификационную работу ВКР*.

2 Требования к государственному экзамену

2.1 Государственный экзамен проводится до защиты ВКР.

2.2 Государственный экзамен проводится в устной или письменной форме. Форма проведения утверждается на Ученом совете ИЕН по представлению руководителя направления подготовки.

2.3 Государственный экзамен имеет междисциплинарный характер и позволяет осуществить контроль освоения части общепрофессиональных и специальных компетенций, выявить теоретическую подготовку к решению профессиональных задач.

2.4 Экзаменационные билеты составляются на основе Программы государственного экзамена и включают не менее двух вопросов и (или) заданий.

2.5 Результаты государственной итоговой аттестации оцениваются как «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно» и

объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий.

2.6 Решения государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

2.7 Критерии оценки ответа на государственном экзамене.

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если даны полные и правильные ответы на все вопросы экзаменационного билета в соответствии с требованиями, предъявляемыми программой; содержание ответа изложено логично и последовательно; существенные фактические ошибки отсутствуют; ответ соответствует нормам русского литературного языка. Студент должен дать исчерпывающие и правильные ответы на уточняющие и дополнительные вопросы членов комиссии по теме вопросов билета.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту в случае, когда содержание ответа, в основном, соответствует требованиям, предъявляемым к оценке «отлично», т. е. даны полные правильные ответы на вопросы экзаменационного билета с соблюдением логики изложения материала, но при ответе допущены небольшие ошибки и погрешности, не имеющие принципиального характера.

Оценка «хорошо» должна выставляться студенту, недостаточно четко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, не показавшему знания в полном объеме, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы экзаменационного билета, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию. При этом хотя бы по одному из вопросов ошибки не должны иметь принципиального характера.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он не дал ответа хотя бы на один вопрос экзаменационного билета; дал неверные,

содержащие фактические ошибки, ответы на все вопросы; не смог ответить более, чем на половину дополнительных и уточняющих вопросов членов экзаменационной комиссии. Неудовлетворительная оценка выставляется выпускнику, отказавшемуся отвечать на вопросы билета.

3 Требования к защите ВКР

3.1 Защита выпускной квалификационной работы осуществляется на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК), за исключением работ по закрытой тематике, утверждаемой приказом ректора университета.

3.2 Защита выпускной работы осуществляется в форме авторского доклада. Студент должен представить на защиту иллюстративный материал, выполненный в виде плакатов формата А1 и/или мультимедийной презентации. На доклад отводится: на работу бакалавра – 7–8 минут, на дипломную работу – 8–10 минут, на магистерскую диссертацию – 10–15 минут. После выступления студента ему задаются вопросы по содержанию работы, причем вопросы могут задавать не только члены ГАК, но и все присутствующие. С оценкой работы выступает ее руководитель, который характеризует общее отношение студента к работе, его способность работать с литературой, выполнять эксперимент, проводить расчеты и обсуждать результаты. Руководитель выставляет оценку работе по четырехбалльной (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) шкале. При отсутствии руководителя на защите, он заранее предоставляет письменный отзыв, который зачитывается секретарем заседания. После этого представляется (лично или зачитывается) отзыв рецензента. Рецензент выставляет оценку работе по четырехбалльной (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) шкале. Студенту предоставляется необходимое время для ответов на вопросы и замечания рецензента. Если студент игнорирует замечания рецензента, то есть фактически отказывается от защиты, ГАК имеет право снизить оценку вплоть до неудовлетворительной. По завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание, на закрытом заседании ГАК принимается решение об

определении оценки за защиту. Оценка выпускной работе дается по четырехбалльной шкале. Каждый член комиссии дает свою оценку и после обсуждения выносится окончательное решение об оценке работы. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

3.3 Критерии оценки при защите ВКР

Выпускная квалификационная работа оценивается с учетом степени освоения общих и профессиональных компетенций *по следующим характеристикам:*

1. Актуальность проведенного исследования. Необходимость и своевременность изучения и решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики.
2. Научная, научно-техническая или методологическая новизна проведенного исследования (для магистерской диссертации и дипломной работы), наличие признаков новизны (для выпускной работы бакалавра).
3. Полнота раскрытия исследуемой темы.
4. Объем представленного материала.
5. Умение анализировать источники (статьи, обзоры в отечественных и зарубежных журналах) и литературу (учебники, пособия, монографии).
6. Соблюдение требований, предъявляемых к структуре выпускной работы.
7. Соответствие методов исследования поставленным целям и задачам.
8. Компетентность в области избранной темы. Свободное владение материалом.
9. Степень самостоятельности автора в исследовании темы.
10. Практическая и/или теоретическая значимость ВКР.
11. Качество и соответствие оформления работы «Положению о порядке выполнения, оформления и представления к защите выпускных работ бакалавров, дипломированных специалистов и магистров в Институте естественных наук Уральского федерального университета».
12. Умение представить работу на защите, уровень речевой культуры.

13. Умение вести диалог, отвечать на вопросы и замечания.
14. Достаточная иллюстративность постулируемых тезисов.

Изложенные критерии оценки ВКР в обязательном порядке доводятся до сведения рецензента и руководителя работы. Отзывы рецензента и руководителя работы должны содержать оценку всех характеристик работы за возможным исключением пунктов об оформлении работы, уровне речевой культуры и умению отвечать на вопросы и замечания.

ВКР не может быть оценена положительно при несоответствии названия работы и заявленной темы ее фактическому содержанию. Наличие у комиссии обоснованных претензий хотя бы по одному из пунктов критериев, которые не были бы аргументированно отклонены автором в ходе защиты работы, не позволяет оценить работу на оценку «отлично».

Принят на заседании УМС ИЕН 03 апреля 2014 года, протокол №24
Утвержден Ученым Советом ИЕН, протокол №4 от 21.04.2014